

и результатах исследований. Желающие также могут найти материалы для своей практической работы в этой сфере.

Таким образом, применение цифровых технологий в сфере профилактики потребления психоактивных веществ в европейских странах – это быстро развивающееся направление, которое получило новый импульс к дальнейшему развитию за счет продвижения многих существующих инициатив и разработки новых во время пандемии COVID-19. В целом, использование цифровых технологий в профилактике потребления психоактивных веществ является эффективным способом доставки информации и помощи лицам, которые могут столкнуться с проблемами употребления наркотиков.

Овчинко О.А.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

ЛЕГАЛИЗАЦИЯ НАРКОТИКОВ: РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЛИ ДОРОГА В НИКУДА?

Потребление наркотиков и связанная с ним наркопреступность продолжают оставаться одними из острейших проблем современности, наносят непоправимый ущерб здоровью населения и экономике любого государства, угрожают не только государственным интересам, но и национальной безопасности страны и в целом ее прогрессивному поступательному развитию. Согласно данным доклада о наркоситуации в России хотя бы однократный опыт употребления наркотиков в течение жизни имеют 5,6% ее населения – 8,2 млн человек (2020 г. – 5,2%, 7,6 млн человек), при этом с предложением попробовать наркотики сталкивался каждый пятый из числа опрошенных во время социологических исследований респондентов, а приобщение к наркотикам практически в половине случаев (42%) происходит в несовершеннолетнем возрасте¹. Анализ складывающейся наркоситуации позволяет сегодня говорить о формировании наркогенной субкультуры со своими ценностями, ритуалами, сленгом, что настоятельно требует объединения усилий педагогов, психологов, родителей (законных представителей), сотрудников правоохранительных органов в целях если не искоренения, то хотя бы минимизации ее воздействия на подрастающих.

¹ Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2021 году. URL: <https://adm.astrobl.ru/storage/documents/226926.pdf>.

Вопрос легализации наркотиков в последние годы получил развитие в разных странах, в России тоже есть сторонники такого шага, аргументирующие его положительные последствия и обосновывающие его необходимость для решения проблем наркомании и наркопреступности в стране.

В поддержку легализации наркотиков и отказа от политики административных запретов в отношении наркотиков с 1970-х гг. последовательно выступал американский экономист Милтон Фридмен, лауреат премии им. А. Нобеля по экономике за 1976 г., обосновывая это с точки зрения законов экономики: рыночная экономика должна регулироваться рыночными законами, а не государственными запретами и нормативными актами. Запрет, по его аргументации, не ликвидирует спрос, а как следствие, и рынок. Запрет меняет статус потребления, которое из легального превращается в нелегальное. Между тем легальный рынок более подвержен контролю со стороны государства, к тому же прибыль от легального рынка в виде налогов поддерживает государственную казну, позволяя тем самым более качественно организовать лечение наркозависимых.

На наш взгляд, наиболее полно аргументы в пользу легализации наркотиков изложил Дэвид Бергланд в книге «Либертарианство в одном уроке»¹, изданной в первый раз в 1980 г. За прошедшие годы книга переиздавалась несколько раз, она пользуется достаточно большим спросом.

Свой вывод о том, что люди «имеют право сами решать, что им есть, пить, курить или принимать каким-либо другим образом, и они обязаны сами нести ответственность за последствия своих решений», он аргументирует следующим образом:

– законы против наркотиков не удерживают людей от приобретения тех веществ, которые они хотят, как законы против азартных игр не останавливают азартные игры;

– законы против наркотиков вынуждают тех, кто хочет их потреблять, общаться с преступниками и совершать преступные действия для того, чтобы их получить;

– стоимость нелегального товара намного выше той, какая была бы в условиях свободного рынка, и огромные прибыли обогащают преступников, стимулируя их к продолжению преступной деятельности в целях получения еще больших доходов;

¹ Бергланд Д. Либертарианство в одном уроке. URL: http://nnre.ru/politika/libertarianstvo_za_odin_urok/p11.php.

– существование нелегальных рынков коррумпирует уголовную правовую систему;

– качество наркотиков на нелегальном рынке ниже, чем могло бы быть на легальном, соответственно, последствия от их употребления – более тяжелые и для конкретного потребителя, и для общества в целом;

– законы против наркотиков стимулируют постоянный поиск их новых видов, не внесенных в списки запрещенных веществ;

– легализация наркотиков может сделать их менее привлекательными для молодежи, лишив «ауры бунта и гламура», которую наркотикам придает запрет.

Эти аргументы воспринимаются логичными во многих странах мира. «Легкие» наркотики легализованы в США (в некоторых штатах разрешены с 1996 г.), с 2001 г. – в Португалии, с 2002 г. – в Великобритании, с 2003 г. – в Бельгии, с 2008 г. – в Нидерландах, Германии, с 2008 г. – в Швейцарии, с 2009 г. – в Аргентине и Мексике, с 2010 г. – в Чехии, с 2012 года – в Колумбии, с 2013 г. – в Уругвае, с 2015 г. – в Испании, с 2016 г. – в Австралии, с 2018 г. – в Канаде¹.

Сегодня полный запрет на распространение и употребление всех наркотиков в немедицинских целях существует только в 4 странах – России, Китае, Индонезии и Иране². При этом существуют «по меньшей мере 33 страны и территории, которые законодательно предусматривают смертную казнь за преступления, связанные с наркотиками»³, и по крайней мере в девяти из них смертная казнь является обязательным наказанием за хранение и/или продажу психоактивных веществ. Каждая третья смертная казнь в мире является наказанием за преступления, связанные с наркотиками.

Первой страной, которая ввела смертную казнь за наркопреступления, стал в 1948 г. Китай, в 1950-е гг. – Малайзия и Иран, в 1970-е гг. – Сингапур. Так, в Иране – стране, где судебная статистика более-менее открыта – по данным HRI, с 2015 г. по 2017 г. совершено 2009 казней, из них 1176 – за преступления, связанные с наркотиками⁴. Тридцать или меньше человек были казнены за преступления, связан-

¹ Жмыхов В. Стоит ли легализовать легкие наркотики в России и какие из них уже разрешены? // Наркология от А до Я. 23.02.2018. URL: <https://narcocoff.com/narkomaniya/zakon/legalizaciya-narkotikov>.

² Там же.

³ Страны, где вас казнят за употребление наркотиков URL: <https://telegra.ph/Smertelnaya-kazn-za-narkotiki-06-21>.

⁴ Думченкова О. Смертельная доза правосудия // Коммерсант. 18.05.2018. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3630999>.

ные с наркотиками, в 2018, 2019 и 2020 гг., но в 2021 г. это число подскочило до 126, а за полгода 2022 г. достигло 91¹.

В Индонезии более 200 человек приговорены к смертной казни за преступления, связанные с наркотиками. «Применение смертной казни происходит, даже несмотря на то, что с 2009 года страна смягчила свои законы о наркотиках, позволив судьям применять реабилитацию вместо тюрьмы для наркозависимых, а органы здравоохранения разработали руководящие принципы реабилитации и лечения наркозависимых»².

Согласно сингапурскому законодательству граждане, употребляющие наркотики за пределами страны, подлежат такому же наказанию, как и лица, уличенные в употреблении наркотиков внутри страны. За первое преступление может быть назначено наказание до 10 лет лишения свободы, наказание в виде смертной казни влечет продажа всего 15 граммов героина или 500 граммов марихуаны³. Высшая мера наказания за распространение наркотиков предусмотрена и в других государствах.

В 1993 г. была создана организация European Cities Against Drugs («Европейские города против наркотиков»), куда сегодня входят более 250 городов (в том числе более 50 российских по состоянию на сентябрь 2021 г.)⁴. Ее задача – проводить исследования и стараться убедить правительства своих стран и ООН в том, что легализация психоактивных веществ приводит к серьезным проблемам.

Российский законодатель последовательно отрицает возможность легализации любых наркотиков, считая такое аморальным, несмотря на кажущуюся логичность экономических доводов. К тому же эта логичность именно кажущаяся, свидетельством чего выступают следующие факты.

В качестве одного из примеров чаще всего приводят Голландию, которая якобы успешно легализовала марихуану, встроив ее в обычную жизнедеятельность государства. Однако это не было легализацией в полном смысле этого слова (легализация как придание законной силы), в стране была разрешена деятельность кофеен, продающих марихуану для личного потребления. С 1984 по 1992 гг. потребление

¹ Смертная казнь : постоянный сборник статей о странах, приговаривающих людей к смертной казни за преступления, связанные с наркотиками. URL: <https://stopthedrugwar.org/taxonomy/term/180>.

² Смертная казнь : постоянный сборник статей о странах, приговаривающих людей к смертной казни за преступления, связанные с наркотиками.

³ Там же.

⁴ URL: <https://ecad.net/>.

марихуаны в стране увеличилось на 200% (при этом в три раза – подростками), что повлекло сокращение парламентом числа кофеен с продажей марихуаны вдвое и уменьшение дозы, продаваемой одному лицу, с 30 до 5 граммов. Рост преступности за эти годы составил 60%, причем это были по большей части имущественные преступления. Почти 40% заключенных в тюрьмах Голландии осуждены за преступления, так или иначе связанные с потреблением наркотиков, а полицейских в Амстердаме вдвое больше, чем в среднем американском городе, при сопоставлении их численности с населением города¹.

В Цюрихе был открыт общественный парк, где наркоманы могли бы потреблять героин, работники здравоохранения бесплатно раздавали шприцы, презервативы, обеспечивали амбулаторную помощь, проводили консультации и предлагали лечение. Ежедневно в парке раздавали до 15 тысяч шприцев. В 1991 г. были зафиксированы 78 смертельных случаев от передозировки наркотиков, что в два раза больше по сравнению с предыдущим годом. Властями Швейцарии парк был закрыт². Впрочем, это не помешало им в 2008 г. принять решение о легализации «легких» наркотиков.

В Италии после отмены уголовной ответственности за потребление наркотиков и приобретение их в личное пользование почти две трети всех случаев заболевания СПИДом связывают с употреблением наркотических средств³.

По словам начальника полиции г. Дуранго (штат Колорадо) Камрана Афзала, уровень преступлений против собственности через 9 месяцев после легализации марихуаны на 12% выше, чем в среднем по стране⁴. Согласно данным отчета, составленного в рамках программы по борьбе с торговлей наркотиками НИДА, за три года легализации марихуаны (2014-2016 гг.) количество ДТП под воздействием марихуаны возросло на 127%, смертность на дорогах, связанная с марихуаной, – на 66%. Штат поднялся на первое место в стране по употреблению марихуаны среди молодежи: количество употребляющих школьников 6 класса возросло на 144%, 7 класса – на 96%, юниоров старшей школы – на 19%; лиц возрастной группы 26+ – на 71%.

¹ Калифано, Дж. Шесть аргументов против легализации наркотиков. URL: <http://za.nrav.org/shest-argumentov-protiv-legalizatsii-narkotikov/>.

² Калифано, Дж. Указ. соч.

³ Там же.

⁴ Legalized marijuana turns Colorado resort town into homeless magnet. URL: <https://www.foxnews.com/us/legalized-marijuana-turns-colorado-resort-town-into-homeless-magnet>.

Всего употребляющих школьников в возрасте 10-17 лет от общего количества – 34,83%¹.

17 октября 2018 г. каннабис стал легальным во всех провинциях и территориях Канады для лиц старше 18 лет. За год, согласно опросу правительства, количество лиц, употребляющих марихуану, увеличилось на 22%. Данные Статистической службы Канады свидетельствуют о том, что розничные продажи в 2020 г. составили чуть более 2,6 миллиарда долларов, что на 120% больше по сравнению с 2019 г.²

Управление по борьбе с наркотиками США считает, что «попытка легализации уже была проверена и провалилась с треском», ссылаясь на эксперимент с легализацией марихуаны на Аляске в 1970-х гг. Свободный оборот наркотиков привел к тому, что подростки штата употребляли марихуану более чем в два раза чаще, чем другие молодые люди в других штатах. Это побудило жителей Аляски проголосовать за повторную криминализацию марихуаны в 1990 г.³

Возможно найти еще больше примеров, однако и уже приведенных сведений достаточно для вывода о том, что легализация не приводит ни к уменьшению количества лиц, употребляющих наркотики, ни к снижению преступности. Вывод, на наш взгляд, очевиден: как товар наркотик невозможно регулировать рыночными методами, потому что покупатель заведомо проигрывает, продавцу наркотиков выгодно, чтобы покупатель убивал себя, а продавец будет на этом зарабатывать. А на смену «выбывшим из строя» придут другие, потому что дети, растущие в атмосфере свободного доступа наркотических средств, пусть даже с 18-летнего возраста, растут с пониманием того, что употребление наркотика является символом взрослости, а подростки стремятся повзрослеть – как следствие, нелегальный рынок тоже никуда не исчезнет, он просто переориентируется на несовершеннолетнего потребителя, которому нельзя купить наркотик в магазине.

Кроме того, при свободном доступе наркотических средств снижается осознание их вреда. Невозможно убедить в смертельности яда, если он свободно продается в магазинах, еще более невозможно, если его разрешено употреблять в местах отдыха, в тех же кофейнях – он

¹ Последствия легализации марихуаны в Колорадо. URL: https://pik-abu.ru/story/posledstviya_legalizatsii_marixuanyi_v_kolorado_6492819; <https://www.rmhidta.org/html/FINAL-2017-Legalization-of-Marijuana-in-Colorado-The-Impact.pdf>.

² Крушлинская А. 3 года спустя: плюсы и минусы легализации каннабиса в Канаде. URL: <https://vancouverok.com/news/3-goda-spustya-plyusy-i-minusy-legalizacii-kannabisa-v-kanade>.

³ Легализация наркотиков, портал врачей Челябинской области и города Челябинска. URL: <https://vrachi74.ru/articles/4192/>.

еще более ассоциируется с отдыхом и приятным времяпрепровождением, особенно если он становится доступным только взрослым.

Детям категорически нельзя употреблять алкоголь, но они все равно его употребляют. К 14 годам почти многие подростки так или иначе имеют представление о наркотическом влиянии на организм. Легализация наркотиков означает возможность знакомства с ними всех детей до 14 лет. Сколько из них станут зависимыми? Легализация наркотиков, на наш взгляд, равносильна тому, что государство при принятии подобного решения себя осознанно ставит на путь вымирания.

Легализация провоцирует развитие зависимости. Медицинские исследования утверждают, что разрешение «легких» наркотиков приведет к их более частому употреблению, что спровоцирует быструю толерантность (когда организм перестает получать «кайф» от привычных доз), побуждая употребляющих переходить на более «тяжелые» вещества.

Вместе с тем нельзя забывать и о том, что на самом деле не существует безвредных наркотиков, поэтому деление их на «легкие» и «тяжелые» – как говорится, от лукавого. Марихуана приводит к психологической зависимости и развитию психических расстройств (депрессии, психозов), при частом употреблении (то есть следствии зависимости) – к угасанию интеллекта. Употребление наркотиков в период полового созревания ставит под угрозу полноценное развитие организма¹.

Запрет на оборот наркотиков обусловлен тем же причинами, по которым запрещены все преступления. Если следовать логике сторонников легализации, то, если разрешить убийства, их станет меньше. Весьма сомнительно.

Итак:

– преступные наркоторговцы никуда не исчезнут. Легализация наркотиков приведет к необходимости уплаты налогов. Кто-то, конечно, займет и эту нишу, кто-то займет другую (и не факт, что это будет деятельность, безобидная для общества, но наркосиндикаты, не желая лишаться сверхдоходов, скорее всего, перейдут в «теневой» бизнес, во многом переориентируются на тех, кому легальные наркотики будут недоступны, то есть на несовершеннолетних);

– преступность среди зависимых тоже не исчезнет. Наркоманы в абсолютном большинстве не имеют внутреннего стержня, все

¹ Структура наркорынка и динамика потребления наркотиков опийной группы в Российской Федерации: социологический, криминологический и медицинский аспекты : монография / В.Е. Шинкевич [и др.]. Красноярск, 2021.

деструктивные свойства их характера только обостряются от доступности наркотиков. Если человек был агрессивен, то он не будет «тварью дрожащей, а право иметь будет». Зависимый преступает закон не только тогда, когда ему необходимо получить наркотик. Статистика правоохранительных органов любой страны свидетельствует: достаточно небольшая часть наркоманов совершает преступления, чтобы добыть денег на дозу. Почти пятая их часть грабят, насилуют и убивают, а три четверти совершают иные преступления в наркотическом угаре. Чем больше наркотиков, тем больше преступлений – и никак иначе;

– наличие «чистых» наркотиков к снижению смертности от наркомании вряд ли приведет. Медицинская статистика утверждает, что передозировка тем более вероятна, чем чище наркотик. Сама по себе доступность наркотика провоцирует большую смертность, а кустарные наркотики, как и дешевый самогон, никуда не денутся из сферы употребления, потому что наркоманы, которые не могут достать дорогой наркотик, неизбежно будут искать альтернативу в кустарном производстве.

Кроме того, смертность тех, чей организм уже «пропитан» наркотиком, уже не зависит от «чистоты» отравы, как не зависят от нее самоубийства наркоманов, отсутствие элементарной помощи в критических ситуациях, неконтролируемый прием наркотиков, зачастую полная антисанитария их жилищ – все то, с чем сопряжена жизнь и смерть многих употребляющих наркотики.

В глобальном смысле слова наркотики унижают человеческую природу, превращая человека в существо, не имеющее «ни флага, ни родины», не отвечающее за свои поступки и не способное развиваться самому и тем более развивать свою страну. Легализация продажи наркотиков аморальна, она есть не что иное, как преступление, а преступление не может оправдываться благими намерениями.

Наркомания может быть побеждена. Конечно, ценой колоссальных усилий всего здравомыслящего человечества. Это оправданно. И однозначно никогда и нигде нельзя делать наркотические вещества легальными.